

**A Koch Valéria Középiskola, Általános Iskola, Óvoda és  
Kollégium**

KÖZOKTATÁSI

ESÉLYEGYENLŐSÉGI HELYZETELEMZÉS ÉS INTÉZKEDÉSI TERV

**Pécs, 2009.**

## **BEVEZETÉS**

A Koch Valéria Középiskola, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium intézménybe járó hátrányos helyzetű és sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók esélyegyenlőségének biztosítása valamennyi intézményegység feladata.

A terv erőforrásai az alábbi prioritásokra irányulnak:

- a szegregációmentesség biztosítása,
- az intézményben kiemelten kezelendők a halmozottan hátrányos helyzetű és hátrányos helyzetű tanulók,
- a képességzavarok esetén, a szolgáltatóval történő kapcsolatfelvételen és tanácsadásán túl azonnali hatállyal meg kell tenni a lépéseket a tanulók speciális fejlesztése irányába
- a hátrányos helyzetre utaló legelső jelek esetén a környezettanulmány elkészítése után, a gyermekvédelmi felelős és a Gyermekjóléti Szolgálat útmutatásai alapján azonnal kidolgozandó a hátrányok kiegyenlítésének stratégiai terve

A stratégiai tervben meghatározandók az esélyteremtésre, támogató lépésekre és a szolgáltatások igénybevételére utaló konkrét tevékenységek, feladatok és felelősök.

## **TÖRVÉNYI SZABÁLYOZÁS**

A 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról kimondja, hogy:

Az Országgyűlés elismerve minden ember jogát ahhoz, hogy egyenlő méltóságú személyként élhessen, azon szándékától vezérelve, hogy hatékony jogvédelmet biztosítson a hátrányos megkülönböztetést elszenvedők számára, kinyilvánítva azt, hogy az esélyegyenlőség előmozdítása elsősorban állami kötelezettség, tekintettel az Alkotmány 54. § (1) bekezdésére, 70/A. §-ára, valamint a Köztársaság nemzetközi kötelezettségeire és az európai közösségi jog vívmányaira a következő törvényt alkotja:

### **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

1. § Az egyenlő bánásmód követelménye alapján a Magyar Köztársaság területén tartózkodó természetes személyekkel, ezek csoportjaival, valamint a jogi személyekkel és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben e törvény rendelkezései szerint azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell eljárni.

2. § Az egyenlő bánásmód követelményére vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározott rendelkezéseket e törvény rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni.

Az alábbi paragrafusokban pedig az oktatási-nevelési folyamatokban határozza meg az egyenlő bánásmód, esélyegyenlőség szempontjait:

27. § (1) Az egyenlő bánásmód követelménye kiterjed minden olyan nevelésre, oktatásra, képzésre,

a) amely államilag jóváhagyott vagy előírt követelmények alapján folyik, vagy

b) amelynek megszervezéséhez az állam

ba) közvetlen normatív költségvetési támogatást nyújt, vagy

bb) közvetve - így különösen közterhek elengedése, elszámolása vagy adójóváírás útján - hozzájárul (a továbbiakban együtt: oktatás).

(2) Az egyenlő bánásmód követelményét az (1) bekezdésben meghatározott oktatással összefüggésben érvényesíteni kell különösen

a) az oktatásba történő bekapcsolódás feltételeinek meghatározása, a felvételi kérelmek elbírálása,

b) az oktatás követelményeinek megállapítása és a követelménytámasztás,

c) a teljesítmények értékelése,

d) az oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása és igénybevétele,

e) az oktatással összefüggő juttatásokhoz való hozzáférés,

f) a kollégiumi elhelyezés és ellátás,

g) az oktatásban megszerezhető tanúsítványok, bizonyítványok, oklevelek kiadása,

h) a pályaválasztási tanácsadáshoz való hozzáférés, valamint

i) az oktatásban való részvétellel összefüggő jogviszony megszüntetése során.

(3) Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti különösen valamely személy vagy csoport

a) jogellenes elkülönítése egy oktatási intézményben, illetve az azon belül létrehozott tagozatban, osztályban vagy csoportban,

b) olyan nevelésre, oktatásra való korlátozása, olyan nevelési, oktatási rendszer vagy intézmény létesítése, fenntartása, amelynek színvonala nem éri el a kiadott szakmai követelményekben meghatározottakat, illetve nem felel meg a szakmai szabályoknak, és mindezek következtében nem biztosítja a tanulmányok folytatásához, az állami vizsgák letételéhez szükséges, az általában elvárható felkészítés és felkészülés lehetőségét.

(4) Az oktatási intézményekben nem működhetnek olyan szakkörök, diákkörök és egyéb tanulói, hallgatói, szülői vagy más szervezetek, amelyek célja más személyek vagy csoportok lejáratása, megbélyegzése vagy kirekesztése.

28. § (1) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha az oktatást csak az egyik nembeli tanulók részére szervezik meg, feltéve, hogy az oktatásban való részvétel önkéntes, továbbá emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri.

(2) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha

a) közoktatási intézményben a szülők kezdeményezésére és önkéntes választása szerint,

b) felsőoktatási intézményben a hallgatók önkéntes részvétele alapján olyan vallási vagy más világnézeti meggyőződésen alapuló, továbbá kisebbségi vagy nemzetiségi oktatást szerveznek, amelynek célja vagy tanrendje indokolja elkülönült osztályok vagy csoportok alakítását; feltéve, hogy emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri, továbbá ha az oktatás megfelel az állam által jóváhagyott, államilag előírt, illetve államilag támogatott követelményeknek.

(3) A 27. § (2) bekezdésének a) pontjától a nyelvi vagy kulturális önazonosság megőrzését szolgáló, illetve egyházi, kisebbségi vagy nemzetiségi oktatási intézmény tekintetében jogszabály eltérően rendelkezhet.

29. § Törvény vagy törvény felhatalmazása alapján megalkotott kormányrendelet az iskolarendszeren belüli, valamint az iskolarendszeren kívüli oktatásban részt vevők meghatározott körére - az oktatással, képzéssel összefüggésben - előnyben részesítési kötelezettséget írhat elő.

Az Oktatás és Kulturális Minisztérium (OKM) egyebek mellett a közoktatásról szóló 1993. LXXIX. törvény 89. §-a1 értelmében írandó települési közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv kapcsán különösen a közoktatás terén megvalósuló esélyegyenlőség előmozdítását kívánja ösztönözni. A legfrissebb kutatások szerint a közoktatásban jelen lévő szegregációs és szelekciós mechanizmusok korlátozzák az egyenlő hozzáférést a minőségi oktatáshoz, és továbbmélyítik a társadalmi különbségeket. A jelenség nem csak a hivatkozott törvény kapcsán vet fel kérdéseket, hanem gyengíti a társadalmi kohéziót és rontja Magyarország versenyképességét.

### **A MAGYARORSZÁGI NÉMETEK ORSZÁGOS ÖNKORMÁNYZATA** **ÁLTAL FENNTARTOTT INTÉZMÉNYEK**

<b><u>INTÉZMÉNY NEVE</u></b>	<b><u>TELEPÜLÉS AMELYEN MŰKÖDIK</u></b>
<b><u>KOCH VALÉRIA KÖZÉPISKOLA,</u></b> <b><u>ÁLTALÁNOS ISKOLA, ÓVODA ÉS</u></b> <b><u>KOLLÉGIUM</u></b>	<b><u>PÉCS</u></b>
<b><u>FRIEDRICH SCHILLER GIMNÁZIUM</u></b>	<b><u>PILISVÖRÖSVÁR</u></b>
<b><u>MAGYARORSZÁGI NÉMETEK ÁLTALÁNOS</u></b> <b><u>MŰVELŐDÉSI KÖZPONTJA</u></b>	<b><u>BAJA (MNOŐ) TÁRSFENNTARTÓ</u></b>

<sup>1</sup> A hazai és nemzetközi forrásokra kiírt közoktatási célú pályázatokon való részvétel feltétele, hogy az e törvény 89/A. §-ának (5) bekezdése alapján készített intézkedési terv tartalmazza a gyermekek, tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedéseket. A pályázatok elbírálásánál – az előírt feltételek megléte esetén – előnyben kell részesíteni azt a közoktatási intézményt fenntartó társulást, amelynek tagjai között olyan önkormányzat is található, amely szerepel a hátrányos helyzetű települések jegyzékén, továbbá azt a közoktatási intézményt fenntartó települést és társulást, amelynek az illetékességi területén a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, tanulók összes gyermekhez, tanulóhoz viszonyított aránya eléri a huszonöt százalékot. Az esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések meghatározását az oktatásért felelős miniszter útmutató kiadásával segíti. E rendelkezéseket a többcélú kistérségi társulás tekintetében is alkalmazni kell.”

## INTÉZMÉNY BEMUTATÁSA

Fenntartó neve:	Magyarországi Németek Országos Önkormányzata
Intézmény neve:	Koch Valéria Középiskola, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium
Település neve, melyen az intézmény működik:	Pécs
A benyújtani kívánt pályázat címe	DDOP-2009-3.1.2. A/2F Integrált kis- és mikro térségi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése
Benyújtó fenntartó/társulás/intézmény neve	Magyarországi Németek Országos Önkormányzata / Koch Valéria Középiskola, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium
1. Érintett intézmény:	Koch Valéria Középiskola, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium
Neve, székhelye	H-7624 Pécs, Tiborc u. 28/1.
A projekt megvalósításának helyszíne	H-7624 Pécs, Tiborc u. 28/1.
Pályázat tartalma:	Német nemzetiségi oktatás kis- és mikro térségben. Az infrastruktúra fejlesztése a pedagógiai program hatékony megvalósítása érdekében.

## DIÁKOK ÉVFOLYAMONKÉNTI ELOSZLÁSA

Évfolyam és/vagy óvodai csoport foka	Gyermek és/vagy tanulólétszám az évfolyamon	gyermek-, tanulólétszám az évfolyamon az osztályszervezés módja szerint (óvoda vonatkozásában amennyiben releváns, pl. gyógypedagógiai csoport)								
		Normál (általános) tanterv			Emelt szintű oktatás és/vagy két tanítási nyelvű iskolai oktatás			Gyógypedagógiai csoport, tagozat		
		Összesen	HH / HHH	SNI	Összesen	HH / HHH	SNI	Összesen	HH / HHH	SNI
9.	66	-	-	-	66	5	1	-	-	-
10.	57	-	-	-	57	6	-	-	-	-
11.	60	-	-	-	60	5	-	-	-	-
12.	62	-	-	-	62	2	-	-	-	-
1.	70	-	-	-	70	3	-	-	-	-
2.	75	-	-	-	75	4	-	-	-	-
3.	70	-	-	-	70	5	-	-	-	-
4.	52	-	-	-	52	6	-	-	-	-
5.	58	-	-	-	58	3	-	-	-	-
6.	40	-	-	-	40	3	1	-	-	-
7.	47	-	-	-	47	3	-	-	-	-
8.	53	-	-	-	53	2	-	-	-	-

Dugonics - "Pillangó" (vegyes)	25	-	-	-	25	-	-	-	-
Dugonics - "Szivecske" (vegyes)	25	-	-	-	25	-	-	-	-
Dugonics - "Katica" (vegyes)	25	-	-	-	25	-	-	-	-
Szőnyi - "Margareta" (vegyes)	26	-	-	-	26	-	-	-	-
Szőnyi - "Napsugár" (vegyes)	25	-	-	-	25	-	-	-	-
Szőnyi - "Szivárvány" (vegyes)	25	-	-	-	25	-	-	-	-

A gyermekek, diákok létszáma meglehetősen magas, és kevesen vannak, akikre az egyenlő hozzáférés és az esélyegyenlőség szempontjából különös figyelmet kell fordítani.

## **ESÉLYEGYENLŐSÉG VIZSGÁLATA A PÁRHUZAMOS OSZTÁLYOKBAN**

Osztály <sup>2</sup> (évf. és betűjele) vagy <b>óvodai csoport</b> (foka és neve)	gyermek-, tanulólétszám az osztályban, csoportban			Osztályszervezés módja (csak általános iskola) (jelölje X-szel)		
	Össze n	HH / HHH	SNI	Normál (általáno s) tanterv	Emelt szintű oktatás és/vag y két tanítási nyelvű iskolai oktatás	Gyógypedagóg iai tagozat
9.a	32	2	1	-	X	-
9.b	34	3	-	-	X	-
10.a	31	5	-	-	X	-
10.b	26	1	-	-	X	-
11.a	29	5	-	-	X	-
11.b	31	-	-	-	X	-
12.a	30	-	-	-	X	-
12.b	32	2	-	-	X	-
1.a	25	-	-	-	X	-
1.b	26	-	-	-	X	-
1.c	19	3	-	-	X	-
2.a	24	-	-	-	X	-
2.b	26	1	-	-	X	-
2.c	25	3	-	-	X	-
3.a	21	1	-	-	X	-
3.b	25	-	-	-	X	-
3.c	24	4	-	-	X	-
4.a	28	1	-	-	X	-
4.b	24	5	-	-	X	-
5.a	19	-	-	-	X	-
5.b	20	1	-	-	X	-
5.c	19	2	-	-	X	-
6.a	19	1	1	-	X	-
6.b	21	2	-	-	X	-
7.a	28	1	-	-	X	-
7.b	19	2	-	-	X	-
8.a	24	-	-	-	X	-
8.b	29	2	-	-	X	-
Dugonics - "Pillangó" (vegyes)	25	-	-	-	-	-

<sup>2</sup> Amennyiben egy osztályban különböző osztályfokon tanuló gyerekek összevont oktatá-sa folyik, kérjük, hogy jelölje ezt is egy sorban. Pl. 1-2-3. A vegyes óvodai csoportot is kérjük jelölni, pl.: vegyes I., vegyes II.-

Dugonics - "Szivecske" (vegyes)	25	-	-	-	-	-
Dugonics - "Katica" (vegyes)	25	-	-	-	-	-
Szőnyi - "Margaréta" (vegyes)	26	-	-	-	-	-
Szőnyi - "Napsugár" (vegyes)	25	-	-	-	-	-
Szőnyi - "Szivárvány" (vegyes)	25	-	-	-	-	-

A különböző hátrányokkal küszködő tanulók számára biztosított a nemzetiségi két tanítási nyelvű és az emelt szintű képzés. Az utóbbiban érdeklődésüknek megfelelően vehetnek részt a tanulók. A HH gyermekek tanulók arányát tekintve a párhuzamos osztályokban jelentős eltérést nem tapasztalunk.

### **BEJÁRÓ TANULÓK**

<b>TELEPÜLÉS</b>	<b>Ös sze se n (fő )</b>	<b>HH</b>	<b>HH H</b>	<b>Tömegk öz- lekedés sel HH /HHH</b>	<b>Iskola busz HH/H HH</b>	<b>Falu gondn ok HH/H HH</b>	<b>Saját szgk. HH/HH H</b>
Abaliget	2						
Babarc	3	<b>1</b>		<b>1</b>			
Bár	1	<b>1</b>		<b>1</b>			
Barcs	1						
Berkesd	1						
Bicsérd	1						
Birján	3	<b>3</b>					<b>3</b>
Boda	3						
Bogád	1						
Bóly	13						
Bonyhád	4						
Bükkösd	2						
Csátalja	1	<b>1</b>		<b>1</b>			
Cserkút	1						
Dombóvár	1						

Döbrököz	1					
Dunaszekcső	3	<b>1</b>		<b>1</b>		
Egerág	1	<b>1</b>		<b>1</b>		
Gyód	3					
Hásságy	1					
Homorúd	2					
Hosszúhetény	8					
Hógyész	1					
Kaposszekcső	1					
Keszü	8					
Kisharsány	1					
Kisnyárad	2					
Kistótfalu	4					
Komló	3					
Kozármisleny	27					
Kölked	1					
Kővágószőlős	3					
Lánycsók	6	<b>3</b>		<b>3</b>		
Liptód	1	<b>1</b>		<b>1</b>		
Magyaregregy	1					
Mecseknádasd	3					
Mohács	5					
Monyoród	1					
Nagyatád	1					
Nagykanizsa	0					
Nagykozár	12					
Nagynyárad	1					
Óbánya	1					
Ófalu	3					
Olasz	2					
Orfű	6					
Palotabozsok	3					
Pécsvárad	10	<b>1</b>				<b>1</b>
Pellérd	1					
Pócsa	1					
Pogány	3					
Romonya	2					
Siklós	4					
Somberek	2					
Szajk	1					
Szászvár	1					
Szederkény	5					
Szekszárd	2					
Szellő	1					
Szentkatalin	1	<b>1</b>				<b>1</b>

Szigetvár	2						
Tófű	1						
Újmohács	1						
Újpetre	2						
Véménd	3						
Villány	4						
Vokány	1						

Összesen 66 településről járnak be tanulók intézményünkbe. Baranya megyére jellemző az aprófalvas települési struktúra. A különböző előképzettségű és képességű tanulók egyben tartása, hátrány kiegyenlítése az intézményi pedagógiai program megvalósításának döntő feltétele. Ugyancsak fontos szempont, hogy az intézménnyel tanulói jogviszonyban lévő fiatalokat a képzési szakasz vagy az egész folyamat idejére az intézményben tartsuk.

## LEMORZSOLÓDÁSI MUTATÓK

	Évfolyamismétlők aránya (%)				Magántanulók aránya (%)				Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya (%)			
	összlétsz ámon belül	HH diákok	HHH diáko k	SNI diáko k	Összlét- számon belül	HH diáko k	HHH diáko k	SNI diáko k	Összlét - számon belül	HH diáko k	HHH diáko k	SNI diáko k
2004/2005	0,14%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2005/2006	0,14 %	-	-	-	0,56 %	-	-	-	-	-	-	-
2006/2007	0,14 %	-	-	-	1,12 %	-	-	-	-	-	-	-
2007/2008	0,14 %	-	-	-	0,84 %	-	-	-	-	-	-	-
2008/2009	0,14%	-	-	-	0,14 %	-	-	-	-	-	-	-
országos átlag 2005/2006	<b>2,11%</b>				<b>0,61%</b>				<b>0,37%</b>			

Az évfolyamismétlők viszonyított értéke jóval az országos szint alatt van. Egy tanév kivételével a magántanulók átlaga is jóval az országos átlag alatt van; jelentős részük a szülő(k) időleges munkavállalása miatt kéri ezt a státuszt.

## **KOMPETENCIAMÉRÉSEK EREDMÉNYEI**

	<b>2003</b>		<b>2004</b>		<b>2006</b>			<b>2007</b>	
Országos kompeten- cia-mérés eredménye	Iskola átlaga	Ország- os átlag	Iskola átlaga	Ország- os átlag	Iskola átlaga	HH / HHH tanuló k átlaga	Ország- os átlag	Iskola átlaga	HH / HHH tanuló k átlaga
<b>SZÖVEGÉRTÉS</b>									
6. évfolyam	583	500	-	509	-	-	512	-	-
8. évfolyam	-	-	491	500	579	-	497	568	-
10. évfolyam	600	500	588	499	567	-	501	600	-
<b>MATEMATIKA</b>									
6. évfolyam	566	500	-	505	-	-	493	-	-
8. évfolyam	-	-	510	500	551	-	494	523	-
10. évfolyam	560	500	591	497	539	-	499	584	-

Minden mérési területen relevánsan jobbák az iskolai átlagértékek. A statisztikai nyilvántartásban először a 2008/2009. tanévben szerepeltek a HH besorolású tanulók.

## TANÓRÁN KÍVÜLI PROGRAMOKBAN VALÓ RÉSZVÉTEL

Programok	Létszám											
	2005/2006			2006/2007			2007/2008			2008/2009		
	Összlétszám n belül	HH / HHH tanul ók köréb en	SNI diák ok	Össz- lét- szá- mon belü l	HH / HHH tanul ók köréb en	SNI diák ok	Összl ét- szá- m on belül	HH / HHH tanul ók köréb en	SNI diák ok	Összl ét- szá- m on belül	HH / HHH tanul ók köréb en	SNI diák ok
Alapfokú művészeti- oktatás	60	-	-	9	-	-	32	-	-	37	-	-
Kisebbségi program	463	-	-	453	-	-	468	-	-	464	16	-
Napközi	213	-	-	215	-	-	231	-	-	253	16	-
Szakkör	48	-	-	50	-	-	51	-	-	32	4	-
Iskolai nyári tábor	50	-	-	50	-	-	51	-	-	32	2	-
Erdei iskola	115	-	-	107	-	-	95	-	-	74	10	-
Egyéb: (bővíthető)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

A tanórán kívüli programok szerves részei az iskolai munkának. Ezek mindenki számára saját döntés, szülői megerősítés (ahol szükséges) hozzáférhetők.

## TÁRSADALMI KÖRNYEZETTEL VALÓ KAPCSOLAT

Szervezetek, intézmények	Együttműködés jellege			Együttműködés tartalma (a tevékenységek részletezve)	Együttműködési megállapodás	
	Rendszeres kapcsolat (gyakoriság)	Alkalmi találkozók (jelölje X-szel)	Nincs kapcsolat (jelölje X-szel)		van	nincs
<b>Cigány Kisebbségi Önkormányzat</b>			X			
<b>Családsegítő</b>	Folyamatos (igényszerint)			A tanulók szociális és mentális		Nincs

				helyzetének figyelemmel kísérése. Közvetítő funkció.		
<b>Gyermekjóléti szolgálat</b>	Folyamatos (igényszerint)			A tanulók szociális és mentális helyzetének figyelemmel kísérése. Közvetítő funkció.		Nincs
<b>Éltes EGYMI Nevelési Tanácsadó, Pécs</b>	Folyamatos (igényszerint)			Tanulási zavarokkal küzdő SNI tanulók vizsgálata és fejlesztése.	Van	
<b>Pályaválasztási Tanácsadó</b>	Folyamatos (igényszerint)			Továbbtanulási lehetőségekről tájékoztatás, fórumokon részvétel.		Nincs
<b>Munkaügyi Központ</b>	Folyamatos (igényszerint)			Részvétel az általuk kínált fórumokon.		Nincs
<b>Védőnők</b>	Naponta			Egészségneveléssel kapcsolatos programokon való részvétel, a tanulók mentális problémáiban segítségnyújtás.		Nincs
<b>Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja, Baja</b>	Folyamatos			Oktatás-módszertani és szervezési feladatok, tantestületi rendezvények, közös projektek.	Van	
<b>Magyarországi Német Pedagógiai Intézet, Pécs</b>	Folyamatos			Továbbképzések, szakmai rendezvények.	Van (eseti)	
<b>Magyarországi Német Kutatóintézet, Budapest</b>	Folyamatos			Kiadványok szerkesztése, kisebbségkutató s.		Nincs
<b>Civil szervezetek</b>						

<i>(Kérjük sorolja fel azokat)</i>						
Lenau Egyesület Pécs	Folyamatos			Közös rendezvények	Van (eseti)	
Kozármislenyi Német Nemzetiségi Egyesület		X		Műsorok adása Kozármislenyben	Van (eseti)	
Véméendi Táncegyesület		X		Közös kulturális rendezvények	Van (eseti)	
Babarci Táncegyesület		X		Közös kulturális rendezvények	Van (eseti)	
Pécsi Német Önkormányzat	Folyamatos			Közös kulturális rendezvények és projektek, pályázatok.	Van (eseti)	
Baranya Megyei Német Önkormányzat	Folyamatos			Közös kulturális rendezvények és projektek, pályázatok.	Van (eseti)	
<b>Felsőoktatási intézmények</b> <i>(bármilyen együttműködés)</i>						
PTE Német Tanszék	Folyamatos			Német szakos hallgatók fogadása, módszertan témakörében óraadás.		Nincs

Az intézmény társadalmi kapcsolatai széles körűek. Az alapszolgáltatást biztosító intézményekkel rendszeres kapcsolata van az iskolának, ahogyan számos civil szervezettel is. Az intézmény közvetlen partnereivel rendszeres kapcsolatot tart fenn. A kapcsolat legfőbb szempontja a hatékony és gyors reagálás a felmerülő problémákra.

## TOVÁBBTANULÁSI MUTATÓK

Középfokú tanulmányok (AMENNYIBEN RELEVÁNS)															
	Gimnázium (%)			Szakközépiskola (érettségít adó képzés) (%)			Szakiskolai képzés (%)			Speciális szakiskola (%)			Nem tanult tovább (%)		
	Össz létszám on belül	HH / HHH-tanulók körében	SNI diákok közül	összlét számon belül	HH / HHH-tanuló k körében	SNI diákok között	összlét számon belül	HH / HHH-tanuló k körében	SNI diákok között	Összlét számon belül	HH / HHH-tanuló k körében	SNI diákok között	összlét számon belül	HH / HHH-tanuló k körében	SNI diákok között
2004/2005	92 %	-	-	8 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2005/2006	93 %	-	-	7 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2006/2007	98 %	-	-	2 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2007/2008	96 %	-	-	4 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2008/2009	95 %	<b>1,69 %</b>	1,69 %	5 %	1,69 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
országos átlag 2005/2006	<b>36,6%</b>			<b>43,1%</b>			<b>19,0%</b>			<b>1,3%</b>					

Felsőfokú tanulmányok / másodszakmák (középfiskolai mutatók)															
	Felsőfokú szakképzés			Főiskola			Egyetem			Másik szakma			Nem tanult tovább(%)		
	Össz létszám on belül	HH / HHH-tanulók körében	SNI diákok közül	összlét számon belül	HH / HHH-tanulók körében	SNI diákok között	összlét számon belül	HH / HHH-tanulók körében	SNI diákok között	Összlét számon belül	HH / HHH-tanulók körében	SNI diákok között	összlét számon belül	HH / HHH-tanulók körében	SNI diákok között
2004/2005	3 %	-	-	24 %	-	-	70 %	-	-	-	-	-	3 %	-	-
2005/2006	5 %	-	-	20 %	-	-	72 %	-	-	-	-	-	3 %	-	-
2006/2007	6 %	-	-	18 %	-	-	72 %	-	-	-	-	-	4 %	-	-
2007/2008 (tervezett)	3 %	-	-	22 %	-	-	74 %	-	-	-	-	-	1 %	-	-
2008/2009	-	-	-	19 %	1,4 %	-	75 %	2,8 %	-	-	-	-	6 %	-	-
<b>országos átlag 2005/2006</b>															

A továbbtanulási mutatókat tekintve látható, hogy a tanulók 100%-a az általános iskolai tanulmányait követően érettségit adó középfiskolában tanul tovább. Középfiskolánkból a tanulók többsége főiskolán, egyetemen folytatja tanulmányait. A továbbtanulási mutatók minden szempontból igazolják, hogy az intézmény biztos alapokat ad minden tanulója számára.

## **INTEGRÁCIÓS ÉS KÉPESSÉGGIBONTAKOZTATÓ NORMATÍVA**

évfo lya m	tanulók létszáma											
	2004/2005			2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	összlé tszám	képe sség - kibo nta- kozt ató	integ ráció s	összlé tszám	képe sség - kibo nta- kozt ató	integ ráció s	összlé tszám	képe sség - kibo nta- kozt ató	integ ráció s	összlé tszám	képe sség - kibo nta- kozt ató	integ ráció s
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Az alacsony arányú HH/HHH arány miatt az intézmény egyik évben sem igényelte a kiegészítő támogatásokat.

## **ISKOLA ÉPÜLETÉNEK ÁLLAPOTA, FELSZERELTSÉGE**

eszköz/létesítmény	dara b	az eszközt / létesítményt használó			
		gyermek ek, tanulók száma	HH / HHH gyermekek, tanulók száma		sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók száma
			HH	HHH	
logopédiai foglalkoztató / egyéni fejlesztő szoba	1	6	-	-	-
nyelvi labor	-	-	-	-	-
szükségterem	-	-	-	-	-
számítástechnikai szaktanterem	4	345	23	-	1
számítógép (min. P4 szintű)	76	345	23	-	1
ebből	345	47	47	-	2
video / DVD	19	710	47	-	2
televízió	25	710	47	-	2
projektor	10	710	47	-	2
digitális tábla	2	450	29	-	2
tornaterem	2	710	47	-	2
étkező / ebédlő	1	710	47	-	2
könyvtár	1	710	47	-	2
tanári szoba	2	-	-	-	-
vízöblítéses WC	50	710	47	-	2

Az intézményben rendelkezésre álló négy számítástechnikai szaktantermet minden tanuló használja. A HH diákok mindegyike számára biztosított a hozzáférés az informatikai felszereléshez. A gyermekek számára 2 tornaterem áll rendelkezésre a testneveléshez és a sportfoglalkozások megtartásához. A könyvtárat minden diák használhatja. A sajátos nevelési igényű gyermekek minden az iskolában rendelkezésre álló helyiséget és eszközt korlátozás nélkül használhatnak.

## **HUMÁNERŐFORRÁS HELYZETE AZ INTÉZMÉNYBEN**

nem megfelelő képesítésű pedagógus által oktatott tantárgy	érintett tanulók száma		
	összes tanuló	HH / HHH tanulók	SNI tanulók
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Az intézményben nincs nem megfelelő képesítésű pedagógus által oktatott tantárgy.

## **TOVÁBBKÉPZÉSEK**

<b>Módszertani terület</b>	<b>Résztevő főállású pedagógusok</b>
Hatékony együttnevelés az iskolában - IPR képzés	-
Egyéni haladási ütemet segítő differenciált tanulásszervezés	<b>15</b>
Kooperatív tanulás	<b>5</b>
Projektpedagógia	<b>4</b>
Drámapedagógia	<b>1</b>
Egyéb	-

Módszertani továbbképzésekre az elmúlt években több kolléga is eljutott. A képzésen elsajátított ismereteket a mindennapi oktatási gyakorlatban alkalmazzuk.

**SAJÁTOS NEVELÉSI IGÉNYŰ GYERMEKEK BEISKOLÁZÁSA ÉS ELLÁTÁSA AZ INTÉZMÉNYBEN**

SNI gyermekek, tanulók létszáma összesen:		Ebből gyógypedagógiai csoportban, tagozaton	
		<b>2</b>	-
ebből	Enyhe fokban értelmi fogyatékos	-	-
	Középsúlyos értelmi fogyatékos	-	-
	Diszlexia, egyéb részképesség zavar	<b>1</b>	-
	Súlyos magatartási, tanulási zavar	1	-
	Egyéb	-	-
	<b>A szakvélemény alapján a többi gyermekkel, tanulóval közösen is részt vehet az óvodai nevelésben, iskolai nevelésben, oktatásban</b>	2	-

## ÖSSZEGZÉS

<b>ESÉLYEGYENLŐSÉGI TERÜLET</b>	<b>FELTÁRT PROBLÉMA</b>	<b>SZÜKSÉGES BEAVATKOZÁS</b>
<b>KÖZSZOLGÁLTATÁSOK TÉRÍTÉSMENTES ELÉRÉSE</b>	<b>ELÉRÉSÜK BIZTOSÍTÁSA AKKOR LESZ TELJES KÖRŰ, HA FELTÁRJUK AZ IGÉNYJOGOSULTAK KÖRÉT</b>	<b>SZIGORÚ KOORDINÁCIÓS LÁNC MŰKÖDTETÉSE AZ OSZTÁLYFŐNÖKÖK (CSOPORTVEZETŐK), GYERMEKVÉDELMI FELELŐS ÉS KÖZSZOLGÁLTATÓK KÖZÖTT</b>
<b>HALMOZOTTAN HÁTRÁNYOS HELYZETŰ GYEREKEK, TANULÓK</b>	<b>JELENLEG NINCS HHH BESOROLÁSÚ TANULÓ</b>	<b>TERV KIDOLGOZÁSA HHH TANULÓK FOGADÁSÁRA, INFORMÁCIÓCSERE NEMET NEMZETISÉGI OKTATÁST FOLYTATÓ KÖZOKTATÁSI INTÉZMÉNYEKSEL</b>
<b>SAJÁTOS NEVELÉSI IGÉNYŰ TANULÓK</b>	<b>SZÜLŐK TÖBB ESETBEN NEM PARTNEREK A PROBLÉMÁK FELTÁRÁSÁBAN</b>	<b>SZAKEMBEREK TÁJÉKOZTATÓINAK MEGSZERVEZÉSE, SZÜLŐK TÁJÉKOZTATÁSA, MEGNYERÉSE</b>
<b>SZEGREGÁCIÓ TILALMA</b>	<b>NINCS SZEGREGÁCIÓ</b>	<b>KÜLÖNÖS FIGYELEM A TILALOM ÉRVÉNYESÍTÉSÉRE</b>
<b>NEVELÉS-OKTATÁS EREDMÉNYESSÉGE</b>	<b>STATISZTIKÁKBÓL NEM MINDEN ESETBEN TÁRTHATÓ FEL AZ EGYES TANULÓ EREDMÉNYE</b>	<b>KIEMELT FIGYELEM A HÁTRÁNNYAL KÜSZKÖDŐ TANULÓKRA; FOLYAMATOS KÖVETÉSES VIZSGÁLATOK KÉSZÍTÉSE</b>
<b>A FEJLESZTÉS SZEMÉLYI, TÁRGYI FELTÉTELEI</b>	<b>NEM MINDEN, ILYEN TANULÓKKAL TALÁLKOZÓ PEDAGÓGUS RENDELKEZIK MEGFELELŐ MÓDSZERTANI KÉPZETTSÉGGEL</b>	<b>MEGFELELŐ TOVÁBBKÉPZÉSEK SZORGALMAZÁSA A PEDAGÓGUSOK KÖRÉBEN</b>
<b>A KIEGÉSZÍTŐ NORMATÍVA FELHASZNÁLÁSA</b>	<b>VANNAK FELTÁRATLAN ESETEK, AMELYEK AZ INFORMÁCIÓS LÁNC HIÁNYOSSÁGAIRA VEZETHETŐK VISSZA</b>	<b>A HÁTRÁNYOS HELYZET GYANÚJÁNAK FELMERÜLÉSE ESETÉN AZONNALI ESETTANULMÁNY KÉSZÍTÉSE, KIEGÉSZÍTŐ NORMATÍVA IGÉNYLÉS ÉS FEJLESZTÉSI TERV ELKÉSZÍTÉSE</b>

# INTÉZKEDÉSI TERV

## 1. Célmeghatározás

- a tanulói esélyegyenlőséget veszélyeztető tanulói kör teljes körű feltárása
- HHH besorolású tanulók fogadásának előkészítése
- sajátos nevelési igényű, részképesség zavaros tanulói kör meghatározása az érintett szülőkkel közösen
- egy, a szegregációt tiltó program elveinek rögzítése, a szegregáció tilalmának érvényesítése
- a DIFER rendszer, a tanulói felmérések, kompetenciamérések révén a sajátos nevelési igények feltárása
- a hátrányos helyzetű, sajátos nevelési igényű tanulók nyomon követéses vizsgálata
- a fejlesztés személyi feltételeinek biztosítása, a pedagógusok kompetenciájának erősítése
- a tárgyi feltételek javítása
- az igényelt kiegészítő normatíva felhasználása a személyi és tárgyi feltételek minőségi javítására

## 2. Akcióterv

2.1. Az esélyegyenlőségi kockázatok kezelésére fejlesztési célok megfogalmazása szükséges, amelyekhez intézkedéseket kell rendelni. Az óvodai csoportokban, iskolai osztályokban egy felmérés után, a szülőkkel történő egyeztetés eredményeként meghatározzuk az érintettek körét. Az egyéni fejlesztési tervek tartalmazzák a megfelelő beavatkozásokat. Más intézményekben szerzett tapasztalatok alapján intézményi terv keretében jól körvonalazható a HHH kategóriába sorolt tanulók fejlesztési programja. A sajátos nevelési igényű tanulóknál egyéni szinten meghatározandók azok a tevékenység-sorok, amelyek elvégzendők az intézmény részéről vagy külső szakember bevonásával. A különböző teljesítménymérések értékelése során az érintett gyermekekre, tanulókra külön gondot kell fordítani, és amennyiben szükséges beavatkozások alkalmazandók. A szegregáció lehetősége elvek és gyakorlati intézkedési terv kidolgozásával is kizárandó. Az érintett tanulók nyomon követéses vizsgálatával, a tapasztalatok megfogalmazásával, a hiányosságok feltárásával, az azonnali intézkedések meghatározásával hosszútávon biztosítható a szolgáltatáshoz való egyenlő hozzáférés. Az esettanulmányok, a feltárt hiányosságok megadják az alapot egy továbbképzési program tervezéséhez, amelynek kulcseményeihez személyeket lehet rendelni, akik felelősek lesznek az adott területért és annak disszeminációjáért. A tárgyi feltételek biztosításához pályázati úton, egy nagyprojekt keretében lehet forrásokat biztosítani. Az állami

- kiegészítő norma hasznosulásának állandó elemzése a beavatkozások hatékonyságának legfőbb biztosítója rövid- és hosszútávon egyaránt.
- 2.2. A leghangsúlyosabb tevékenységek az egyes intézkedésekben: tervezett konzultációk a tantestületen belül, a szülői közösséggel, problémák rögzítése. Egyéni fejlesztési tervek kidolgozása, cselekvési programmal, amelyben számba veendő minden érdekelt résztvevő tevékenysége. Még a problémával történő közvetlen szembesülés előtt, más helyütt szerzett tapasztalatok alapján rögzítendő az elvek és azok gyakorlati alkalmazásai. Elemző csoport létrehozása, amely leírja az adott állapotot és meghatározott időszakonként ellenőrzi a fejlődést. Az esettanulmányok megbeszélése, kiegészítve a továbbképzésen szerzett tapasztalatokkal. Hatékonyságvizsgálat a normatíva felhasználásáról fejlesztési célok meghatározásával.
  - 2.3. A célkitűzésekhez rendelt tevékenységek eredményességi indikátorait külön táblázat foglalja össze. I. sz. táblázat
  - 2.4. Az akciótervet külön táblázat tartalmazza. I. sz. táblázat
  - 2.5. Az ellenőrzés igazgatói, igazgató-helyettesi feladat illetve az esélyegyenlőségi team garantálja annak megvalósítását. Rendszeres beszámolókat készítenek a tantestület és a fenntartó számára. Az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségek és az intézkedési terv célkitűzései beépülnek a pedagógiai programba és a minőségirányítási programba valamint konkrét feladatokkal az éves munkatervbe.
  - 2.6. Rövid-, közép és hosszú távú akcióterv és cselekvési ütemterv készül.
  - 2.7. Az intézményi helyzetelemzés és az intézkedési terv része Pécs Megyei Jogú Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervének. A Magyarországi Németek Országos Önkormányzata által fenntartott közoktatási intézmények közötti egyeztetéssel közös célok, beavatkozási eljárások kidolgozása történik.

Helyzet-elemzés megállapítására (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalmazása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza <sup>3</sup>	
<b>Az érintettek körének pontos meghatározása</b>	Minden érintett elérése	Értekezletek, jegyzőkönyvezés, szülői konzultációk	Igazgató-helyettesek, gyermekvédelmi felelős	Minden tanév vagy nevelési év szeptember vége	Az előző tanévben fejlesztésben részesült tanulók száma	Nem maradt ki senki az intézmény hibájából a fejlesztési programokból	A fejlesztések eredményeként 75 %-ra csökken az érintettek köre	A fejlesztések eredményeként 50 %-ra csökken az érintettek köre	A tanulókkal közvetlen kapcsolatban lévő pedagógusok. Minden érintett tanulócsoportra havonta 2 óra munkaidő ráfordítása	A meglévő tapasztalatokról feljegyzések állnak rendelkezésre	1
<b>HHH besorolású tanulók fogadásának előkészítése</b>	Amennyiben a jövőben HHH tanuló felvételére kerül sor, álljon rendelkezésre cselekvési terv	Minden képzési szakasz egy-egy megbízottja tájékoztatók olyan intézményekben, amelyek már rendelkeznek tapasztalatokkal. Ezek	Az egyes iskolafokokon megbízott pedagógusok, gyermekvédelmi felelős	2010/2011. tanév első félévének vége	Csupán feladatkielölés szintjén van jelen a probléma	A felelősök tapasztalataikról feljegyzéseket készítenek, azokat összegzik	Cselekvési terv elkészülte	Az esetlegesen bekerülő HHH tanuló beilleszkedésének előmozdítása	Három pedagógus, havonta 2 munkaóra	Előkészítetek a probléma kezelésére	1

<sup>3</sup> Kódok használata javasolt:

1. előkészítés alatt (egyeztetések zajlanak)
2. képviselőtestületi vagy intézményi döntés született a programelem elindításáról, felelősök és határidők kijelölve
3. a feladat végrehajtása folyamatban (rendszeres egyeztetések, találkozók, programok zajlanak)
4. a végrehajtás folyamatban, a célérték eléréséhez további előre nem látott beavatkozásokra volt szükség, amelyek zajlanak (felsorolásuk)
5. a célérték elérésre került, a folytatólagos programelemek megvalósítása folyamatban
- x. felfüggesztve

		alapján készüljön el a terv HHH besorolású tanulók fogadására									
<b>Sajátos nevelési igényű, részképesség zavaros tanulói kör meghatározása az érintett szülőkkel, tanulói képességet vizsgáló szakértővel közösen</b>	Álljon rendelkezésre áttekinthető módon az SNI tanulók köre	Az érintett pedagógusok, szülők és szakértők együttes tevékenysége, rendszeres információcsere, áttekinthető, hónapokra lebontott összesített, és egyénre alkalmazott cselekvési tervek	Osztályfőnökök, csoportvezetők, pedagógusok, gyermekvédelmi felelősök	Minden tanév szeptember első hete	SNI tanulók adatai rendelkezésre állnak, feladatterv szerint zajlik a fejlesztés	Legalább a tanulók 2 %-a esetében bizonyítottan javulás tapasztalható	A jelenleg fejlesztésben részt vevők 25%-ánál regisztrálható javulás, a fejlesztés eléri a rászorultak közel 100%-át.	Az SNI tanulók egyenlő eséllyel indulhatnak az iskolafokozatok végén a pályaválasztásnál	Egyénekenként, ill. részképesség zavaronként legalább heti 1 óra fejlesztés biztosítása	A feltárt esetekben biztosított a fejlesztés vagy integráltan, külön fejlesztő foglalkozásokon belső erőből vagy külső szakértő bevonásával	<b>4</b>
<b>A szegregáció tilalmának érvényesítése</b>	A szegregáció gyanúja se léphessen fel az intézményben	A német nyelvi kompetencia megkövetelésén túl nem követelhető meg semmi egyéb a tanulók belépésénél az	Igazgató, igazgató-helyettesek	Folyamatos	Nincs szegregáció	Nincs szegregáció	Nincs szegregáció	Nincs szegregáció	A nevelőtestület ez irányú egységes elkötelezettsége	Nincs szegregáció	<b>1</b>

		intézménybe									
<b>Mérési rendszerek a sajátos nevelési igények feltárása</b>	A meglévő vagy esetlegesen a mérések körébe újonnan bevonandó eljárások hatékony alkalmazása a problémák mielőbbi feltárása érdekében	Folyamatos konzultáció az érintett pedagógusok körében a mérőeszközökről, tanév végi feladat: a belső mérési rendszerek tartalmi meghatározása, mérési időpontok kijelölése	Igazgatóhelyettesek	A közösen meghatározott időpontok, folyamatos határidő	Már működő rendszer	Eredményes diagnosztizálás: 90%-ban a képességzavarok regisztrálása	A diagnosztizálás eredményeként 95% kerül fejlesztésre	A diagnosztizálás közel 100%-ig eredményes	Pedagógusok kompetenciája, diagnosztizálási időszakban legalább heti 10 többlet munkaóra	Működő, de folyamatos korrekciót igényel	<b>3</b>
<b>A hátrányos helyzetű, sajátos nevelési igényű tanulók nyomon követéses vizsgálata</b>	A diagnosztikus értékelést követően történjen meg a folyamatértékelés és a pedagógiai szakasz végén a szummatív értékelés is	A fejlesztési folyamat értékelési szempontjainak meghatározása, időhatárainak rögzítése, a szummatív értékelés felelőseinek meghatározása	Értékelési team	Folyamatos	A diagnosztikus értékelésen túl nincs további szervezett értékelés	Problémafeltáró folyamatos értékelés	A nyomon követéses vizsgálatot szükséges korrekciók végrehajtása	Az esetek 95%-ában gyors és hatékony reakció a tantestület részéről	Az értékelésben érintett pedagógusok, éves szinten legalább öt többlet munkaóra	A cél egyharmada már megvalósult	<b>2</b>
<b>A fejlesztés személyi feltételeinek</b>	Az esélyegyenlőségi	A helyi tapasztalatok, a	Igazgató, igazgatóhelyettesek	A 2010/2011. tanév kezdete	A meglévő egyéni kompetenciák	A SWOT analízis feltárja a feladatokat	A továbbképzése hatására az	Az érintett tanulók közel 100%-	Pedagógusok legalább 75%-a részt vesz a	Meglévő egyéni kompeten	<b>4</b>

<b>biztosítása, a pedagógusok kompetenciájának erősítése</b>	tervben érintett gyermekekkel, tanulókkal kapcsolatban lévő pedagógusok teljes körének kompetenciáját erősítő intézkedési terv elkészítése	tapasztalatszerések és továbbképzések során keletkezett feljegyzések alapján SWOT analízis elvégzése a nevelőtestület ez irányú kompetenciájának felmérésére			még nem adódtak össze egységes tervvé		érintett pedagógusok 80%-a megfogalmazza a tanuló egyéni fejlesztésére irányuló feladatait	ánál nem vehető észre a hátrány	programban	ciák a nevelőtestület 25%-ánál	
<b>A tárgyi feltételek javítása</b>	Biztosítani a standardeknek megfelelő teljes körű esélyegyenlőséget, egyenlő hozzáférést az általános iskola épületében	Részvétel a DDOP pályázatban	Igazgató, gazdasági igazgatóhelyettes	A pályázat keretében megvalósuló beruházás végén	Csupán a fejlesztőszoba szolgálja az esélyegyenlőséget, a teljes körű akadálymentesítés nem biztosított	Forráshiány miatt nem lesz érzékelhető	Tervek szintjén elkészül	A beruházás végzetével közvetlenül is érzékelhető lesz	A pályázatírás költségei, a pályázat írásában részt vevő igazgató, gazdasági igazgató-helyettes, adminisztratív dolgozók befektetett munkaideje	A pályázat beadása előtti állapot	<b>1</b>
<b>Az igényelt kiegészítő normatíva felhasználása a személyi és tárgyi feltételek minőségi javítására</b>	A jogosultak teljes körére vonatkozóan igénybe vehető források felhasználása	A rendelkezésre álló adatok, szakértői anyagok alapján normatíva igénylése. A cselekvési	Igazgató, gazdasági igazgató-helyettes, gyermekvédelmi felelős	Minden tanév szeptemberének közepe	Normatív kiegészítő támogatást igénybe vesz az intézmény	A jelenlegi létszámnál nem növekszik jobban az érintettek köre	A forrást felhasználóknál legalább 40%-os az esélyegyenlőségi paraméter növekedése	A mindenkori hátrányos helyzetűek 80%-a a fejlesztés eredményeként jó eséllyel indul el további tanulási	A normatíva és az annak felhasználásáról döntő, hatékony felhasználását biztosító iskolavezetés	A meglévő normatíva részben fedezi a fejlesztő programokat	<b>4</b>

		terv költség kalkulációjának elkészítése						vagy foglalkozási pályáján			
--	--	--	--	--	--	--	--	----------------------------	--	--	--

### 3. Az Esélyegyenlőségi Terv végrehajtását segítő egyéb programelemek, összefüggések

Kiemelt programelem	Ezek alapján meghatározott feladatok	Határidők	Célértékek	Feladatok státusza	Koordinációs feladat	Koordinációért felelős személy
IPR implementáció	tapasztalatcserék	09.08.31.	Beszámolók megvalósíthatósági tanulmány	1	Kapcsolatteremtés kapcsolatközvetítés	Gyermekvédelmi felelős, illetékes munkaközösség-vezető
Anti szegregációs terv a szegregáció tilalmára	Tájékoztató konzultáció Írásbeli dokumentum	09.10.01. 10.01.31.	Írásbeli feljegyzések vázlat	1	Kapcsolatteremtés kapcsolatközvetítés	Gyermekvédelmi felelős Igazgató-helyettes
HEFOP, TÁMOP, vagy TIOP pályázat alapján támogatott fejlesztés	Pályázat előkészítése	09.11.30.	Pályázati dokumentációs anyag	3	Állandó kommunikáció a pályázatírók, iskolavezetők, fenntartók között	Igazgató, gazdasági igazgató-helyettes

## 6. Kockázatelemzés

<b>Cél konkrét szöveges megfogalmazása</b>	<b>Intézkedés leírása</b>	<b>Az intézkedés eredményes megvalósulásának kockázata</b>	<b>A kockázat következményeinek súlyossága (1-3)</b>	<b>A kockázat bekövetkezésének valószínűsége (1-3)</b>	<b>A kockázat elhárításának, kezelésének tervezett módja</b>
A szülők megnyerése a probléma feltárása érdekében	Egyéni konzultációk lefolytatása	Szülői ellenállás	3	1	Szélesebb körű konzultáció tartása külső szakember bevonásával
A pedagógusok megismertetése a HHH tanulók fejlesztésének tapasztalataival	Tantestületek közötti eszmecsere	Pedagógusok nem előrelátó hozzáállásából eredő elutasítás	1	3	Esettanulmányok szakértői elemzése
A fejlesztés során legyen érzékelhető javulás. A fejlesztés érje el a rászorulókat 100%-át.	Hatékony módszertani megoldások alkalmazása. A pedagógus-szakértő – szülő kommunikációs háromszög effektív működtetése	Nem tapasztalható fejlődés egyes esetekben. Nem működik a kommunikációs háromszög	2	1	Rugalmas reakció a problémákra Személyes konzultáció révén az információ átadás gyorsítása
A jelenlegi	Terv elkészítése a	Toleranciahiány,	3	0	Szigorú őrködés a

állapotot fenntartása: szegregáció mentes intézmény	tilalom érvényesítésére	hangulatkeltés			jelenlegi helyzet fölött
Mérőeszközökkel megbízható diagnosztizálás	A jelenlegi mellett új eszközök bevonása, pontos helyzetkép megalkotása	Hibás következtetések levonása	2	1	Külső szakértői kontroll bevonása
Hátrányos helyzetűek nyomon követéses vizsgálata	Értékelési team feladattervet dolgoz ki	Hibás beavatkozás	3	2	A team által meghatározott korrekció elvégzése
A pedagógusok esélyegyenlőségi kompetenciájának erősítése	A továbbképzési tervben súlyozottan szerepeljen az ilyen kompetencia erősítése	Nem hatékony továbbképzés	1	3	Tapasztalatcsere lefolytatása szakértővel
A tárgyi feltételek javítása	DDOP-2009-3.1.2.A/2F pályázat támogatási forrásának igénybevitelével.	Nem támogatják a pályázatot	3	3	Újabb pályázási fordulóban való részvétel
A kiegészítő normatíva hatékony felhasználása	Költségkalkuláció a fejlesztő programokra vonatkozóan	A beavatkozás költségigényesebb, mint a rendelkezésre álló forrás	2	3	Feltételek megteremtése más forrásokkal történő kiegészítésre



## **7. Konzultáció, monitoring és visszacsatolás**

Munkacsoport létrehozása a fenntartó képviselőjéből, intézményi megbízottból és a szolgáltató intézmények szakértőiből, amely időszakonként értékeli az esélyegyenlőségi beavatkozások minőségét, meghatározza a következő feladatokat.

Az intézkedések tervezésére tematikus munkacsoportok létrehozása, amelyek kidolgozzák a végrehajtási tervet.

Évenként monitoring vizsgálat, amelynek eredményét ugyancsak ilyen gyakorisággal közzéteszük az intézmény honlapján.

A szélesebb nyilvánosság már a programalkotásban és a feladatok kijelölésében is kap szerepet. Ez a feltétele a támogató közvélemény kialakításának, ami a beavatkozások sikerének alapfeltétele. Az intézkedési tervben megtaláljuk a módját, hogy az érintett felek javaslatai, véleményei belekerüljenek a korrekciós eljárások közé.

## **8. Kötelezettségek és felelősségi körök**

- A KEIT felelőse intézményi szinten az érintett tagintézményt vezető igazgatóhelyettes.
- A KEIT felelőse az igazgató, irányítója az általa megbízott személy – a gyermekvédelmi felelős.
- A KEIT rendelkezéseit, feladattervét, a jogszabályok változását az igazgató felelőssége minden tanév elején a tantestülettel.

## **9. Érvényesülés, módosítás**

Az intézkedési terv érvényesülésének garanciája az igazgató egyszemélyi felelősségéből vezethető le. A vállalt célok teljesítéséért a konkrét végrehajtók vállalják a felelősséget. Amennyiben mulasztás, a feladat hanyag végrehajtására vezethető vissza az eredménytelenség, akkor azért a pedagógust fegyelmi felelősség terheli.

A terv módosítására az esélyegyenlőségi team tesz javaslatot, amelyet a gyermek- és ifjúságvédelmi felelős és az igazgató egyeztetése után a nevelőtestület elé terjesztenek elfogadásra. Hatályossá a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata közgyűlésének határozatával válik.

### **1. Elfogadás módja és dátuma**

Elfogadásra a tantestületi felterjesztés után a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata Közgyűlése jogosult. Az életbe lépés a közgyűlési határozat napja, vagy a határozatban meghatározott időpont.

## ZÁRADÉK

A **Koch Valéria Középiskola, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium** intézményi Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzésének és Intézkedési Tervének készítését támogatta és véleményezte az Oktatási és Kulturális Minisztérium részéről:

Mitrovics Zoltán  
közoktatási esélyegyenlőségi szakértő

Pécs, 2009.....